

## Critères de sélection :

### Mesure 16.7.A – Stratégie de développement local hors LEADER

<b>Numéro du dossier :</b>
<b>Bénéficiaire :</b>
<b>Intitulé de l'opération :</b>

<b>Cotation globale du dossier de demande de subvention FEADER</b>	<b>/50</b>
--	------------

Les dossiers sont notés sur un **total de 50 points**.

Les dossiers recueillant au moins **20 points** seront sélectionnés.

**\*= points cumulables**

<b>Cohérence de l'opération avec les politiques et stratégies existantes</b>		<b>/5</b>
Adéquation avec les politiques départementales, régionales ou nationales	<input type="checkbox"/> pertinente	<b>2/2</b>
	<input type="checkbox"/> suffisante	<b>1/2</b>
	<input type="checkbox"/> inexistante	<b>0/2</b>
Adéquation avec les stratégies intercommunales ou interterritoriales (PETR <sup>i</sup> , Pays, Parc, etc.)	<input type="checkbox"/> pertinente	<b>3/3</b>
	<input type="checkbox"/> suffisante	<b>1/3</b>
	<input type="checkbox"/> inexistante	<b>0/3</b>

<b>Cohérence du rayonnement de l'opération avec son contenu</b>		<b>/6</b>
Clarté de la présentation des actions programmées et des méthodes, moyens et ressources mobilisés	<input type="checkbox"/> bonne	<b>2/2</b>
	<input type="checkbox"/> moyenne	<b>1/2</b>
	<input type="checkbox"/> faible	<b>0/2</b>
Cohérence entre les objectifs, les moyens mobilisés, les méthodes envisagées et les résultats visés	<input type="checkbox"/> bonne	<b>4/4</b>
	<input type="checkbox"/> moyenne	<b>2/4</b>
	<input type="checkbox"/> faible	<b>0/4</b>

<b>Nombre, diversité et pertinence des partenaires</b>		<b>/12</b>
Nombre de partenaires impliqués dans la coopération	<input type="checkbox"/> > 5	<b>6/6</b>
	<input type="checkbox"/> entre 3 et 5	<b>4/6</b>
	<input type="checkbox"/> < 3	<b>0/6</b>
Diversité des partenaires impliqués dans la coopération (différents des porteurs, bénéficiaires de l'aide)	<input type="checkbox"/> publics	<b>1/1*</b>
	<input type="checkbox"/> privés (entreprises, particuliers)	<b>1/1*</b>
	<input type="checkbox"/> associations	<b>1/1*</b>
Pertinence du partenariat au vu du champ thématique et des objectifs du projet	<input type="checkbox"/> le partenariat associe les principales entités ayant compétence sur le périmètre concerné	<b>3/3</b>
	<input type="checkbox"/> le partenariat n'associe pas les principales entités ayant compétences clé sur le périmètre concerné	<b>0/3</b>

Modes de concertation et de gouvernance du projet		/14
Efficacité de l'animation	<input type="checkbox"/> compétences d'animation satisfaisantes	3/3
	<input type="checkbox"/> absence de chef de projet clairement identifié/compétences d'animation insuffisantes	0/3
Gouvernance du partenariat <sup>ii</sup>	<input type="checkbox"/> modalités de pilotage et de gestion du projet identifiées et pertinentes	3/3
	<input type="checkbox"/> règles de gouvernance insuffisantes	0/3
Caractère innovant de la concertation	<input type="checkbox"/> Transversalité entre secteurs habituellement cloisonnés	2/2*
	<input type="checkbox"/> Démarche(s) favorisant le partenariat public/privé	2/2*
	<input type="checkbox"/> Population informée/consultée	2/2*
Implication financière et technique des partenaires	<input type="checkbox"/> tous les partenaires sont associés techniquement et financièrement les partenaires sont associés techniquement	2/2
	<input type="checkbox"/> certains partenaires sont associés techniquement et financièrement	1/2
	<input type="checkbox"/> les partenaires sont associés techniquement	0/2

Contribution au développement durable du territoire		/8
Dimension économique	<input type="checkbox"/> l'opération se traduit par la création d'une activité nouvelle accompagnée de la création d'au moins un emploi	3/3
	<input type="checkbox"/> l'opération a pour objectif la création d'activité économique	2/3
	<input type="checkbox"/> l'opération ne se traduit pas par une nouvelle mission d'ingénierie	0/3
Dimension sociale	<input type="checkbox"/> l'opération tient compte des personnes en situation de fragilité et participe à lutter contre les inégalités	2/2
	<input type="checkbox"/> l'opération ne présente pas d'utilité sociale	0/2
Dimension environnementale (contribution à la transition énergétique, maintien de la biodiversité...)	<input type="checkbox"/> l'opération porte à titre principal sur des questions environnementales	3/3
	<input type="checkbox"/> l'opération prend en compte des aspects environnementaux	2/3
	<input type="checkbox"/> l'opération ne considère pas les aspects environnementaux	0/3

Impact et valeur ajoutée		/5
Diffusion des résultats et leur déclinaison opérationnelle	<input type="checkbox"/> actions/moyens/livrables définis et pertinents, permettant une déclinaison opérationnelle des résultats	3/3
	<input type="checkbox"/> actions/moyens/livrables définis et pertinents, permettant la diffusion des résultats	2/3
	<input type="checkbox"/> actions peu définies et moyens faibles	0/3
Evaluation	<input type="checkbox"/> critères d'évaluation insuffisants (quantité et/ou qualité)	2/2
	<input type="checkbox"/> critères d'évaluation pertinents	0/2

<sup>i</sup> PETR : Pôle d'équilibre territorial et rural

<sup>ii</sup> La gouvernance de projet décrit la façon dont le projet est conduit et contrôlé.

On distingue :

- le mode de pilotage (pour assurer la meilleure prise de décision par rapport à l'état réel du projet, ouverture et « impartialité » pour valider des résultats...)
- le mode de gestion du projet (pour mesurer la mise en œuvre réelle des décisions et mesurer l'écart par rapport au plan).