

**Consultation écrite du Comité de suivi des programmes européens 2014-2020**  
**Programme de Développement Rural FEADER Lorraine 2014-2020 :**  
**Grille d'analyse des candidatures pour la sélection des stratégies locales de**  
**développement Leader 2014-2020**

Région : Nom de l'expert : Nom de la candidature (GAL) : Priorité ciblée : Note totale : Appréciation globale :				
Rubrique	Note 0 à 5 (C1)	Coefficient (C2)	Note pondérée (C1*C2)	Commentaires
<b>Présentation de la candidature</b>				
La clarté de la candidature sera appréciée		2		
<b>Processus d'implication des acteurs</b>				
Le processus d'implication des acteurs sera jugé à tous les stades : élaboration de la candidature, mise en œuvre, coopération...L'équilibre du partenariat sera apprécié (adéquation par rapport au territoire, à la stratégie...).		2		
<b>Pertinence du territoire du GAL par rapport aux enjeux</b>				
Le jugement portera notamment sur la pertinence du territoire du GAL en lui-même et sur les liens entre le territoire du GAL et celui du territoire organisé		3		
<b>Pertinence de la stratégie</b>				
La qualité du diagnostic, l'adéquation globale de la priorité ciblée par rapport au diagnostic, son caractère multi-sectoriel et intégrée, la stratégie de coopération seront des éléments de jugement de la pertinence de la stratégie		4		
<b>Coopération</b>				
Présence de projets et qualité des projets de coopération envisagés		2		
<b>Valeur ajoutée du projet Leader</b>				
<u>Dimension intrinsèque</u> : La valeur ajoutée du projet par rapport à l'existant sur le territoire organisé et le développement rural en général en d'adéquation attendue entre LEADER et les caractéristiques des projets à soutenir, en termes de contenu et de méthode vis-à-vis des effets attendus, l'exemplarité de la démarche seront parmi les critères de jugement		3		
<u>Dimension extrinsèque</u> : La situation socio économique du territoire est un facteur à prendre en compte et qui conditionne la valeur ajoutée du projet LEADER		3		
<b>Qualité du plan de développement et viabilité du plan de financement</b>				



La qualité des actions proposées (en terme de durabilité, de masse critique, de faisabilité...), l'adéquation des moyens par rapport aux objectifs seront utilisés comme critères de jugement		3		
La fiabilité du plan de financement sera jugée (caractère réaliste, équilibre entre dispositifs...).		2		
<b>Mutualisation des moyens et capacité à s'appuyer sur les dynamiques existantes</b>				
Mutualisation des moyens et capacité à s'appuyer sur les dynamiques existantes		2		
<b>Pilotage du projet</b>				
L'organisation du GAL (adéquation du personnel et des objectifs, modalités d'articulation avec les autres territoires et/ou intercommunalités) sera jugée		2		
Les actions prévues en termes de capitalisation/diffusion seront jugées		1		
Les actions prévues en termes de suivi/évaluation seront également prises en compte		1		

### Légende des notes de 0 à 5

0 : élément absent de la candidature

1 : très insuffisant

2 : insuffisant

3 : moyen

4 : satisfaisant

5 : très satisfaisant