

## 16.7A – Stratégies locales de développement hors LEADER

<b>Numéro du dossier :</b>
<b>Bénéficiaire :</b>
<b>Intitulé de l'opération :</b>

### Cotation globale du dossier de demande de subvention FEADER

/50

Les dossiers sont notés sur un **total de 50 points**.

Les dossiers recueillant au moins **20 points** seront sélectionnés.

**\*= points cumulables**

Cohérence de l'opération avec les politiques et stratégies existantes		/5
Adéquation avec les politiques départementales, régionales ou nationales	<input type="checkbox"/> pertinente	2/2
	<input type="checkbox"/> suffisante	1/2
	<input type="checkbox"/> inexistante	0/2
Adéquation avec les stratégies intercommunales ou interterritoriales (PETR <sup>i</sup> , Pays, Parc, etc.)	<input type="checkbox"/> pertinente	3/3
	<input type="checkbox"/> suffisante	1/3
	<input type="checkbox"/> inexistante	0/3

Cohérence du rayonnement de l'opération avec son contenu		/6
Clarté de la présentation des actions programmées et des méthodes, moyens et ressources mobilisés	<input type="checkbox"/> bonne	2/2
	<input type="checkbox"/> moyenne	1/2
	<input type="checkbox"/> faible	0/2
Cohérence entre les objectifs, les moyens mobilisés, les méthodes envisagées et les résultats visés	<input type="checkbox"/> bonne	4/4
	<input type="checkbox"/> moyenne	2/4
	<input type="checkbox"/> faible	0/4

Nombre, diversité et pertinence des partenaires		/12
Nombre de partenaires impliqués dans la coopération	<input type="checkbox"/> > 5	6/6
	<input type="checkbox"/> entre 3 et 5	4/6
	<input type="checkbox"/> < 3	0/6
Diversité des partenaires impliqués dans la coopération (différents des porteurs, bénéficiaires de l'aide)	<input type="checkbox"/> publics	1/1*
	<input type="checkbox"/> privés (entreprises, particuliers)	1/1*
	<input type="checkbox"/> associations	1/1*
Pertinence du partenariat au vu du champ thématique et des objectifs du projet	<input type="checkbox"/> le partenariat associe les principales entités ayant compétence sur le périmètre concerné	3/3
	<input type="checkbox"/> le partenariat n'associe pas les principales entités ayant compétences clé sur le périmètre concerné	0/3

Modes de concertation et de gouvernance du projet		/14
Efficacité de l'animation	<input type="checkbox"/> compétences d'animation satisfaisantes	3/3
	<input type="checkbox"/> absence de chef de projet clairement identifié/compétences d'animation insuffisantes	0/3

Gouvernance du partenariat <sup>ii</sup>	<input type="checkbox"/> modalités de pilotage et de gestion du projet identifiées et pertinentes	<b>3/3</b>
	<input type="checkbox"/> règles de gouvernance insuffisantes	<b>0/3</b>
Caractère innovant de la concertation	<input type="checkbox"/> Transversalité entre secteurs habituellement cloisonnés	<b>2/2*</b>
	<input type="checkbox"/> Démarche(s) favorisant le partenariat public/privé	<b>2/2*</b>
	<input type="checkbox"/> Population informée/consultée	<b>2/2*</b>
Implication financière et technique des partenaires	<input type="checkbox"/> tous les partenaires sont associés techniquement et financièrement les partenaires sont associés techniquement	<b>2/2</b>
	<input type="checkbox"/> certains partenaires sont associés techniquement et financièrement	<b>1/2</b>
	<input type="checkbox"/> les partenaires sont associés techniquement	<b>0/2</b>

Contribution au développement durable du territoire		/8
Dimension économique	<input type="checkbox"/> l'opération se traduit par la création d'une activité nouvelle accompagnée de la création d'au moins un emploi	<b>3/3</b>
	<input type="checkbox"/> l'opération a pour objectif la création d'activité économique	<b>2/3</b>
	<input type="checkbox"/> l'opération ne se traduit pas par une nouvelle mission d'ingénierie	<b>0/3</b>
Dimension sociale	<input type="checkbox"/> l'opération tient compte des personnes en situation de fragilité et participe à lutter contre les inégalités	<b>2/2</b>
	<input type="checkbox"/> l'opération ne présente pas d'utilité sociale	<b>0/2</b>
Dimension environnementale (contribution à la transition énergétique, maintien de la biodiversité...)	<input type="checkbox"/> l'opération porte à titre principal sur des questions environnementales	<b>3/3</b>
	<input type="checkbox"/> l'opération prend en compte des aspects environnementaux	<b>2/3</b>
	<input type="checkbox"/> l'opération ne considère pas les aspects environnementaux	<b>0/3</b>

Impact et valeur ajoutée		/5
Diffusion des résultats et leur déclinaison opérationnelle	<input type="checkbox"/> actions/moyens/livrables définis et pertinents, permettant une déclinaison opérationnelle des résultats	<b>3/3</b>
	<input type="checkbox"/> actions/moyens/livrables définis et pertinents, permettant la diffusion des résultats	<b>2/3</b>
	<input type="checkbox"/> actions peu définies et moyens faibles	<b>0/3</b>
Evaluation	<input type="checkbox"/> critères d'évaluation insuffisants (quantité et/ou qualité)	<b>2/2</b>
	<input type="checkbox"/> critères d'évaluation pertinents	<b>0/2</b>

<sup>i</sup> PETR : Pôle d'équilibre territorial et rural

<sup>ii</sup> La gouvernance de projet décrit la façon dont le projet est conduit et contrôlé.

On distingue :

- le mode de pilotage (pour assurer la meilleure prise de décision par rapport à l'état réel du projet, ouverture et « impartialité » pour valider des résultats...)
- le mode de gestion du projet (pour mesurer la mise en œuvre réelle des décisions et mesurer l'écart par rapport au plan).